

**Dotazník k diplomovej práci s názvom
"Vyšetrovanie nedbanlivostných trestných
činov."**

Základné údaje



Názov výskumu

Dotazník k diplomovej práci s názvom "Vyšetrovanie nedbanlivostných trestných činov."



Autor



Jazyk dotazníka



Slovenčina



Verejná adresa dotazníka

<https://www.survio.com/survey/d/O9F4B5N6I4N5A7D80>



Prvá odpoveď

22. 02. 2024

Posledná odpoveď

29. 02. 2024



Doba trvania

7 dní

Štatistika respondentov

30

Počet
návštev

17

Počet
dokončených

0

Počet
nedokončených

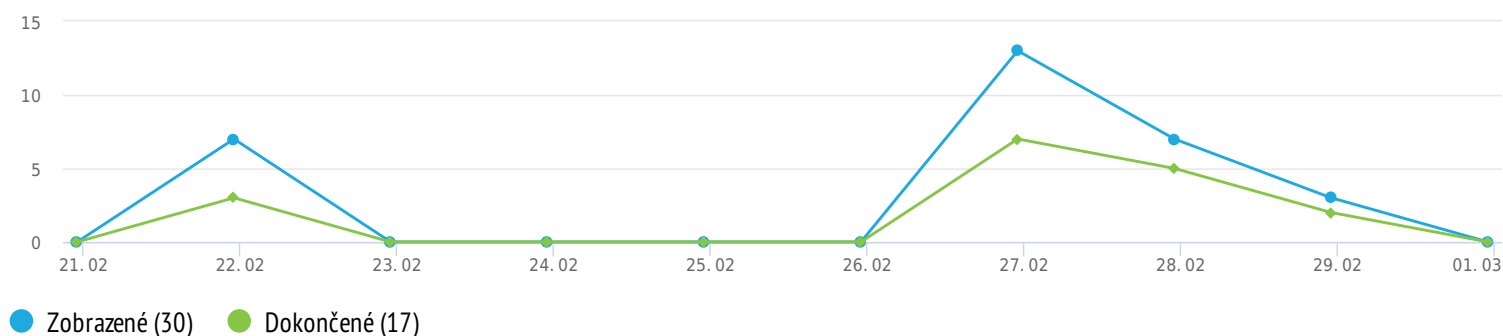
13

Iba zobrazené

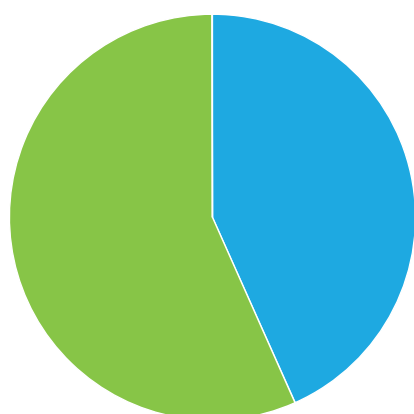
56,7%

Celková
úspešnosť

História návštev (22. 02. 2024 – 29. 02. 2024)

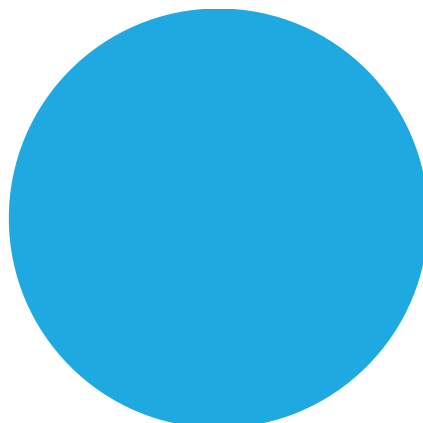


Celkom návštev



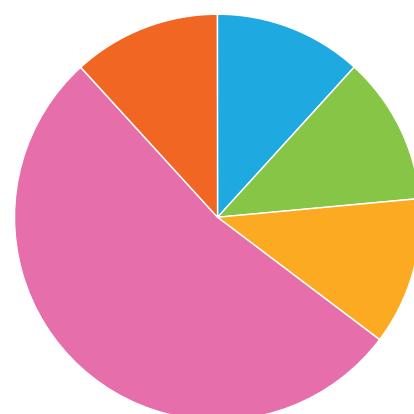
- Iba zobrazené (43,3 %)
- Dokončené (56,7 %)
- Nedokončené (0,0 %)

Zdroje návštev



- Priamy odkaz (100,0 %)

Doba vyplňovania dotazníka



- 1-2 min. (11,8 %)
- 2-5 min. (11,8 %)
- 5-10 min. (11,8 %)
- 10-30 min. (52,9 %)
- >60 min. (11,8 %)

Filtry podle



Vyradených odpovedí

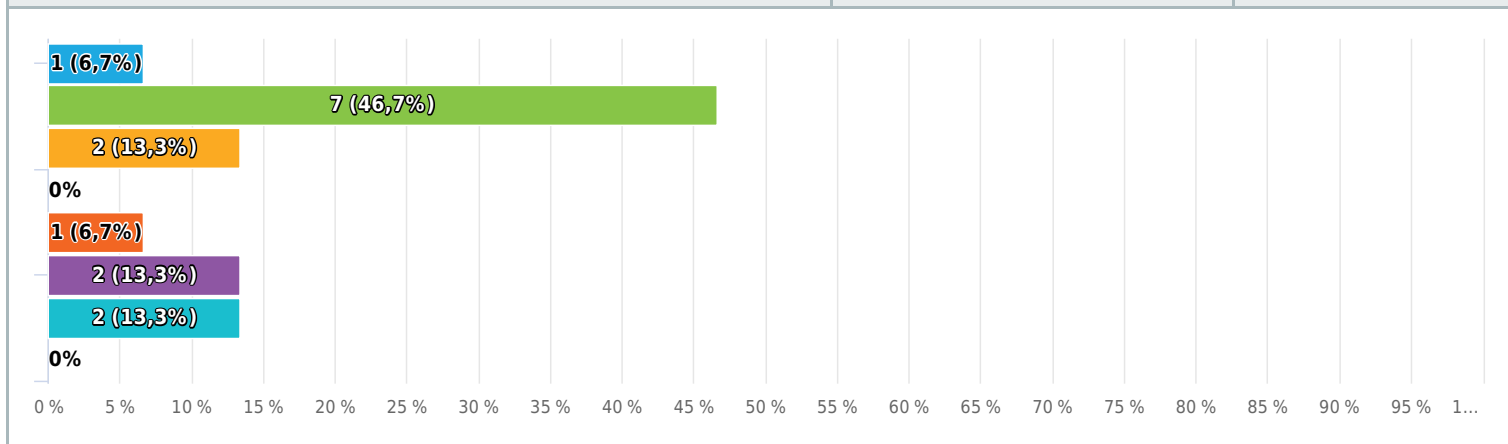
2

Výsledky

1 Na akej pozícii pracujete?

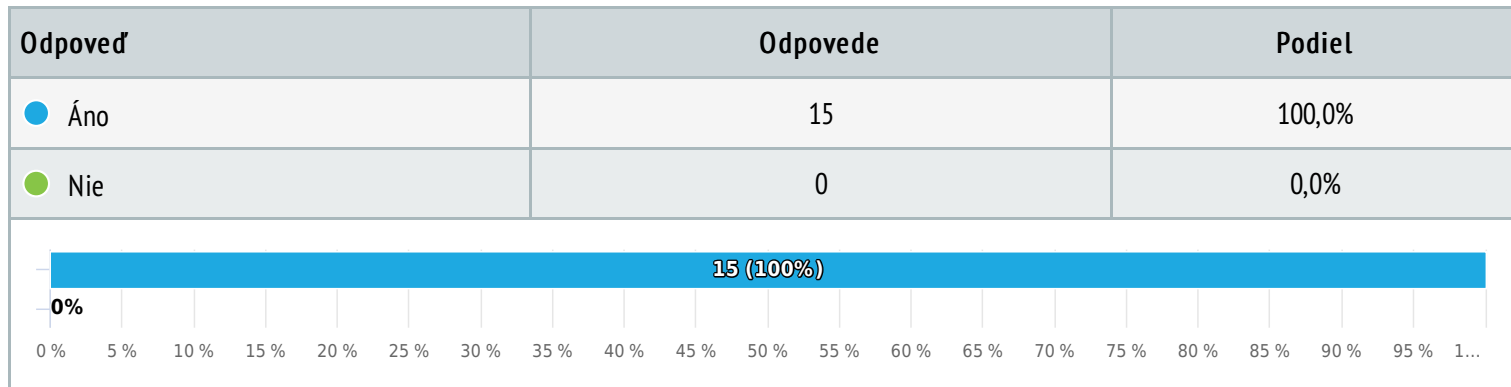
Výber z možností, viac možných, zodpovedané 15 x, nezodpovedané 0 x

Odpoveď	Odpovede	Podiel
Prokurátor	1	6,7%
Vyšetrovateľ	7	46,7%
Príslušník PZ	2	13,3%
Sudca	0	0,0%
Vyšší súdny úradník	1	6,7%
Advokát	2	13,3%
Advokátsky koncipient	2	13,3%
Iné	0	0,0%



2 Stretli ste sa za svoje pôsobenie v praxi s trestnou činnosťou zavinenou z nedbanlivosti?

Výber z možností, viac možných, zodpovedané 15 x, nezodpovedané 0 x



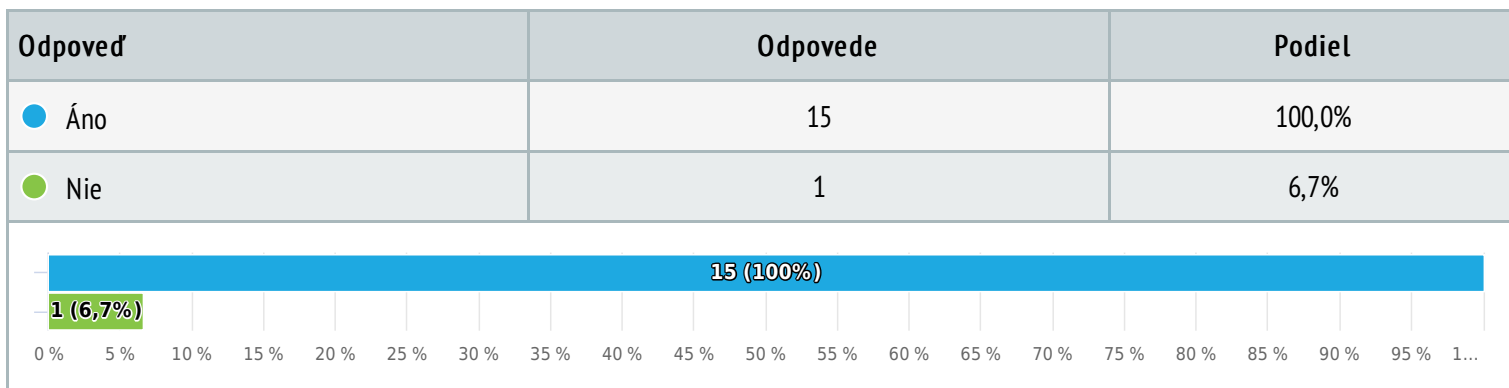
3 Uvedte počet (čísлом) trestných činov spáchaných z nedbanlivosti s ktorými ste sa za svoju prax stretli a o aké trestné činy išlo (paragrafové znenie z. č. 300/2005 Trestný zákon Z. z. v znení neskorších predpisov)

Textová odpoveď, zodpovedané 15 x, nezodpovedané 0 x

- cca 1000 § 149 § 157 § 170 § 207 § 211 a iné
- cca 20+, § 157, 158, 207,
- Cca 25, ide o t.č. proti zdraviu (rôzne nehody), proti verejnému poriadku
- cca 80+ trestných vecí § 149 § 157 § 158 § 207 § 211 § 288 § 302 § 305
- Približne 15 - ' & 289 T.z. 10- & 157 T.z.
- Viac ako 10
- 1
- 1 TČ poškodzovania cudzej veci
- § 149 Usmrtenie § 207 Zanedbanie povinnej výživy § 211 Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže § 285 Všeobecné ohrozenie
- § 157, § 149 ,
- 3, Trestný čin usmrtenia podľa § 149 ods. 1 Trestného zákona, Trestný čin Ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona a Trestný čin Ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- 30
- 40+ trestné činy proti životu, trestné činy drogové
- 5x - § 157 ods. 1 (2x) - § 149 ods. 1, ods. 2 písm. a) - § 289 ods. 3 písm. a) - § 302 ods. 1
- 60 +; §149, §289 a pod.

4 Stretli ste sa za svoje pôsobenie v praxi s pribratím znalca do prípravného konania za účelom zistenia duševného stavu obvineného?

Výber z možností, viac možných, zodpovedané 15 x, nezodpovedané 0 x



5 Z akého podnetu sa nariaďuje konanie o duševnom stave obvineného? (z podnetu obhajoby/z podnetu OČTK/súdu). Stručne opíšte faktory, ktoré vás podnecovali k pribratiu znalca do konania o duševnom stave obvineného.

Textová odpoveď, zodpovedané 15 x, nezodpovedané 0 x

- A
- Duševný stav obvineného je potrebné skúmať vždy keď sú pochybnosti o mentálnom zdraví obvineného. Napr. ak z lustrácií v registroch trestných stíhaní, ktoré vedie GP SR je zistené, že voči obvinenému už bolo vedené iné trestné konanie a toto bolo ukončené napr. zastavením pre nepričetnosť z dôvodu duševnej poruchy a pod. Zhodne tak sa postupuje aj v prípade, ak dôjde k zadržaniu podozrivého nasl. o, o ktorom vzhľadom na jeho správanie (pri skutku, výsluchu, atď) javí známky "duševnej nepohody" -
- na návrh prokurátora - dôvody pre zastavenie TS
- Na podnet súdu a OČTK - išlo o osobu, ktorá sa dlhodobo psychiatricky liečila a skončila ako bezdomovec a spôsobila ublíženie na zdraví, u mladistvých starších ako 15 rokov na podnet obhajoby, keďže bolo sporné či mladiství vie rozoznať závažnosť svojho konania a ovládať svoje správanie
- Obhajoba, OČTK aj súd
- OČTK, Vzhľadom k dokazovaniu a to najmä z rozsudku Okresného súdu bolo zrejmé, že obvinený je pozbavený spôsobilosti na právne úkony. Z uvedeného teda vyplývalo že u obvineného je pochybnosť o duševnom stave a teda je dôvodný predpoklad, že či obvinený v dobe spáchania trestného činu bol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania, či bol schopný svoje konanie ovládať, či je obvinený schopný účasti na trestnom konaní a plne chápať zmysel trestného konania ...
- pochybnosti o spôsobilosti na právne úkony, zdravotné diagnózy obvineného, pokyn prokurátora, obvinený mladistvý - chápanie zmyslu protiprávneho konania, v súvislosti s vyšetrovaním na návykové látky - zmena osobnosti.
- Potreba vyšetrenia vyplývala z konkrétneho prípadu v rámci vyšetrovania. Ale samozrejme možné je aj na podnet obhajcu a ten kto vo veci koná, resp. dozorujúci prokurátor alebo ak je vec na súde sudca uzná, že je to potrebné.
- Súd nie, v praxi OČTK ak okolnosti indikujú zníženú rozpoznávanie alebo ovládanie zložku. Ak nenariadi OČTK tak navrhne z rovnakých dôvodov obhajca. Vyskytuje sa aj posudzovanie vierohodnosti za účelom hodnotenia vierohodnosti výpovede.
- Znaleckého skúmanie zvyčajne nariaďuje OČTK, najmä ak disponuje podozrením, v akom stave sa obvinený nachádzal (zväčša z dôvodu požitia návykových látok - alkoholu, drogy), aby mohol vylúčiť napr. tr. čin opilstva podľa § 363 TZ. Súčasne sa v týchto prípadoch znaleckého skúmanie nariaďuje aj z dôvodu posúdenia, či je potrebné uložiť aj ochranné liečenie, alebo výlučne ochranné liečenie (napr. podmienene zastaví TS a následne prokurátor podá návrh na nariadenie ochranného liečenia)
- z podnetu obhajoby

- Z podnetu OČTK
- z podnetu OČTK, faktory: reč obvineného, odpovede na moje otázky zo strany obvineného boli scestné, motorika obvineného
- z podnetu OČTK. Lekárska správa obvinenej, že sa liečila na psychiatrii
- z podnetu prokurátora, obhajoby, aj z vlastného zistenia, vyplývajúceho z dôkaznej situácie (výpovede účastníkov konania, existencia rozhodnutia súdu o obmedzení spôsobilosti na právne úkony, ...)

6 Pri akých trestných činoch sa najčastejšie stretávate s pribratím znalca do konania za účelom zistenia duševného stavu obvineného? (vymenujte o aké trestné činy ide a opíšte o akú formu zavinenia ide.)

Textová odpoveď, zodpovedané 15 x, nezodpovedané 0 x

- Najčastejšie pri takých, ktoré boli spáchané pod vplyvom návykovej látky alebo ak počas konania vyjde najavo pravidelný abúzus (nadužívanie) návykových látok (viď odpoveď vyššie). Môže ísť o akýkoľvek tr. čin (úmyselný, nedbanlivostný).
- najčastejšie úmyselné - násilné trestné činy
- Najmä u mladistvých v prípade akýchkoľvek spáchaných trestných činov, následne ublíženie na zdraví či už úmyselné alebo z nedbanlivosti, vždy to bolo však na základe podnetu obhajoby, keď sa klienti liečili na psychiatrii ako pacienti, prípadne boli závislých od omamných a psychotropných látok
- Nedá sa konkrétne povedať pri ktorých TČa tiež či sa jedná o úmyselné zavinenie alebo z nedbanlivosti znalec sa priberá ak sú pochybnosti o duševnom zdraví obvineného, resp. či sa mohlo dopustiť skutku v stave nepričetnosti
- nedbanlivostných trestných činov pod vplyvom návykovej látky
- Pri trestných činoch
- rôzne TČ, spravidla nedbanlivosť.
- Sexuálne zneužívanie, týranie, drogové trestné činy. Záleží od konkrétneho prípadu, nedá sa vo všeobecnosti uviesť, že sa jedná o úmysel alebo nedbanlivosť.
- sprenevera útok na V.Č. krádež
- Typicky sa znalec pre tento účel priberá do konania o TČ spojených s násilným konaním a úmyselným zavinением (TČ proti životu a zdraviu, všetky sexuálne trestné činy, proti slobode a dôstojnosti). Pri nedbanlivostných TČ sa vyskytuje výrazne menej, resp. okrajovo.
- Týranie blízkej osoby a zverenej osoby Nebezpečné prenasledovanie Vražda
- týranie blízkej osoby a zverenej osoby, ublíženie na zdraví, nebezpečné vyhrážanie, Jedná sa prevažne o trestné činy, kde sa vyžaduje úmyselné zavinenie
- § 208 Tr. z., §323 Tr. z., úmyselné formy zavinenia
- § 212 úmyselné zavinenie
- § 289 a nasl. TZ; ide o nedbanlivostnú formu zavinenia

Nastavenie dotazníka



Povolíť odoslať viackrát?



Povolíť návrat k predchádzajúcim otázkam?



Zobrazovať čísla otázok?



Upozorňovať na vyplnenie dotazníka emailom?



Ochrana heslom?



IP obmedzenie?

Príloha: dotazník

Dotazník k diplomovej práci s názvom "Vyšetrovanie nedbanlivostných trestných činov."

1 Na akej pozícii pracujete?

Nápoveda k otázke: *Vyberte jednu alebo viac odpovedí*

- ☐ Prokurátor ☐ Vyšetrovateľ ☐ Príslušník PZ ☐ Sudca ☐ Vyšší súdny úradník ☐ Advokát
- ☐ Advokátsky koncipient
- ☐ Iné

2 Stretli ste sa za svoje pôsobenie v praxi s trestnou činnosťou zavinenou z nedbanlivosti?

Nápoveda k otázke: *Vyberte jednu alebo viac odpovedí*

- ☐ Áno ☐ Nie

3 Uvedte počet (číslom) trestných činov spáchaných z nedbanlivosti s ktorými ste sa za svoju prax stretli a o aké trestné činy išlo (paragrafové znenie z. č. 300/2005 Trestný zákon Z. z. v znení neskorších predpisov)

4 Stretli ste sa za svoje pôsobenie v praxi s pribratím znalca do prípravného konania za účelom zistenia duševného stavu obvineného?

Nápoveda k otázke: *Vyberte jednu alebo viac odpovedí*

- ☐ Áno ☐ Nie

5 Z akého podnetu sa nariaďuje konanie o duševnom stave obvineného? (z podnetu obhajoby/z podnetu OČTK/súdu). Stručne opíšte faktory, ktoré vás podnecovali k pribratiu znalca do konania o duševnom stave obvineného.

6 Pri akých trestných činoch sa najčastejšie stretávate s pribratím znalca do konania za účelom zistenia duševného stavu obvineného? (vymenujte o aké trestné činy ide a opíšte o akú formu zavinenia ide.)