

INTERPOLIS '16

Zborník vedeckých prác

**XIII. medzinárodná vedecká konferencia doktorandov
a mladých vedeckých pracovníkov**

10. november 2016

Banská Bystrica



Recenzenti

PhDr. Eleonóra Kováčová, PhD.
Mgr. Simona Kováčová, PhD.
doc. PhDr. Daniela Škutová, PhD.
prof. PhDr. Ján Koper, PhD.
PhDr. Martina Bolečeková, PhD.
Mgr. Dávid Kollár, PhD.
Mgr. Lucia Husenicová, PhD.
doc. PhDr. Rastislav Kazanský, PhD.
doc. PaedDr. Radovan Gura, PhD.
JUDr. Matúš Štulajter, PhD.
doc. PhDr. Peter Ondria, PhD.
doc. Mgr. Jaroslav Ušiak, PhD.
PhDr. Andrea Jankurová, PhD.
doc. PhDr. Peter Čajka, PhD.
Prof. PhDr. Monika Čambáliková, CSc.
JUDr. Monika Némethová, PhD.
JUDr. Miloš Maďar, PhD.
JUDr. Jana Muránska, PhD.
doc. JUDr. Ivan Podhorec, PhD.
JUDr. Elena Júdová, PhD.
doc. JUDr. Jaroslav Klátik, PhD.

Organizačný výbor: Mgr. Dominika Cevárová
Mgr. Martin Čapliar
Mgr. Barbora Kollárová
Mgr. Vladimír Müller

Editori zborníka: Mgr. Dominika Cevárová
Mgr. Martin Čapliar
Mgr. Barbora Kollárová
Mgr. Vladimír Müller

Zborník vedeckých prác vznikol s príspevím Právnickej fakulty Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici, Fakulty sociálnych vied Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave a Vysokej školy medzinárodných a verejných vzťahov v Prahe.

Za obsahovú a jazykovú stránku textu je zodpovedný autor konkrétneho príspevku.

© Fakulta politických vied a medzinárodných vzťahov Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici, 2016

ISBN 978-80-557-1249-9

K INŠTITÚTU ODDLŽENIA PODĽA VLÁDNEHO NÁVRHU ZÁKONA Č. 247 Z ROKU 2016

Peter Hunák

Abstrakt:

Príspevok sa zaoberá vybranými otázkami týkajúcimi novej, aktuálne schvaľovanej, právnej úpravy inštitútu oddlženia. Do právneho poriadku Slovenskej republiky bol inštitút oddlženia fyzickej osoby zavedený v roku 2006 zákonom č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Súčasná právna úprava oddlženia je postavená najmä na koncepcii likvidácie majetkovej podstaty fyzickej osoby nasledovanej trojročným skúšobným obdobím, počas ktorého dlžník v prospech veriteľov odvádza časť svojich príjmov (oddlženie). Navrhovaná právna úprava túto koncepciu sčasti mení a dopĺňa okrem likvidácie majetkovej podstaty dlžníka a rýchleho oddlženia možnosť reštrukturalizácie záväzkov dlžníka podľa splátkového kalendára. Účelom novely (resp. návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii) má byť riešenie úpadku fyzických osôb, ktorý predstavuje v Slovenskej republike významný sociálno-ekonomický problém.

Abstract:

The paper deals with selected issues regarding the new, currently being approved, legislation of the institute of debt relief. The institute of debt relief of a natural person was introduced to the Slovak legal system in 2006 by the Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring and on amendments to certain laws. The current legislation of debt relief is based mainly on the concept of liquidation of property of a natural person, followed by a three-year testing period during which the debtor pays to his creditors a part of his income (debt relief). The proposed legislation partly changes aforementioned concept and in addition to the process of liquidation of property of a debtor and the subsequent debt relief it amends fast restructuring of the debtors' obligations according to the schedule of installments. The purpose of the amendment (of a draft law that amends and supplements Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring) is to solve personal insolvencies which is an important social-economic problem in the Slovak Republic.

Úvod

V príspevku sa zaoberáme inštitútom oddlženia a jeho zmenami vo svetle navrhovaného a aktuálne schvaľovaného vládneho návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa dopĺňa zákon č. 327/2005 Z. z. o poskytovaní právnej pomoci osobám v materiálnej núdzi a o zmene a doplnení zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon)

v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 8/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „návrh zákona“).¹⁶¹

Na začiatku popíšeme známe zahraničné režimy oddlženia a inštitút oddlženia v Slovenskej republike konceptuálne zaradíme. Následne tento pojem charakterizujeme a v stručnosti popíšeme proces oddlženia tak, ako ho poznáme dnes. Nakoniec predstavíme niektoré vybrané najvýznamnejšie zmeny, ktoré by nám mala novela od marca 2017¹⁶² priniesť. Dávame do pozornosti, že veľká časť príspevku čerpá z dôvodovej správy k predmetnému návrhu zákona a z jeho aktuálneho paragrafového znenia¹⁶³.

Pojem a koncept

Inštitút oddlženia je relatívne mladým inštitútom nachádzajúcim sa v našom právnom poriadku. Do právneho poriadku Slovenskej republiky bol inštitút oddlženia fyzickej osoby zavedený v roku 2006 zákonom č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov. V súčasnosti sa jedná o jediný zákonný spôsob ako sa môže fyzická osoba v úpadku po splnení zákonných podmienok zbaviť svojich dlhov a ako môže začať nový život bez starých záväzkov.

Zahraničné právne úpravy spravidla predpokladajú riešenie úpadku fyzických osôb v dvoch režimoch:

- a) Režim označovaný ako „Fresh Start“ – likvidácia majetkovej podstaty dlžníka a rýchle oddlženie. Tento režim predstavuje alternatívu pre dlžníkov, ktorí majú málo majetku a nízke príjmy, pričom hodnota ich záväzkov spravidla významne presahuje hodnotu ich majetku (Dôvodová správa k návrhu zákona, 2016).
- b) Režim označovaný ako „No Fresh Start“ – reštrukturalizácia záväzkov dlžníka podľa splátkového kalendára. Tento režim predstavuje alternatívu najmä pre dlžníkov, ktorí majú ešte dostatok majetku, ale tento majetok je spravidla zaťažený zabezpečovacími právami tretích osôb a majú určité príjmy, avšak svoje záväzky nie sú schopní plniť včas a/alebo riadne. Dalo by sa aj tvrdiť, že riešenie oddlženia splátkovým kalendárom je alternatívou pre dlžníkov, ktorí svoj úpadok zachytili ešte včas (Dôvodová správa k návrhu zákona, 2016).

Vo všeobecnosti je možné uviesť, že na Slovensku existuje akási hybridná forma oddlženia s kombináciou prvkov oboch koncepcií – aj likvidácie majetkovej podstaty dlžníka a aj splátkového kalendára. Súčasná právna úprava oddlženia je postavená najmä na prvotnej likvidácii majetkovej podstaty dlžníka, ktorá predchádza oddlženiu fyzickej osoby (prvok Fresh Start). Túto likvidáciu potom nasleduje trojročné skúšobné obdobie, počas ktorého dlžník ku koncu každého skúšobného roka odovzdáva správcovi určitú súdom určenú sumu, teda odvádza v prospech veriteľov časť svojich príjmov (prvok No Fresh Start).

¹⁶¹ Vládny návrh (tlač č. 247) v stave, po prerokovaní (v prvom čítaní) na 10. schôdzi NR SR, uznesenie číslo 281 zo dňa 19.10.2016.

¹⁶² Účinnosť predmetného návrhu zákona je aktuálne stanovená na 01.03.2017.

¹⁶³ Aktuálne paragrafové znenie ku dňu 06.11.2016.

Môžeme preto tvrdiť, že oddĺženie je (terminologicky) druhou fázou práve dvojfázového konania, ktoré je v dnešnej dobe bežne označované aj ako „osobný bankrot“ a predchádza mu prvá fáza – konkurz vyhlásený a vedený na majetok dlžníka – fyzickej osoby. Oddĺženie tak môže nasledovať až po skončení konkurzného konania.

Podľa dôvodovej správy k návrhu zákona je práve to, že sa jedná o zmiešanú, hybridnú formu zrejme najvýznamnejšou príčinou prečo počet osôb, ktoré podali návrh na oddĺženie za celé obdobie účinnosti terajšej právnej úpravy nedosiahol pôvodne očakávané úrovne, ktoré by boli porovnateľné s okolitými krajinami. Len pre zaujímavosť, od začiatku účinnosti zákona až ku koncu roka 2015 využilo osobný bankrot na oddĺženie už 2255 obyvateľov Slovenska (TASR, 2016).

Proces oddĺženia v súčasnosti

Priebeh „osobného bankrotu“ je v súčasnosti v prípade návrhu podaného dlžníkom – fyzickou osobou vo všeobecnosti nasledovný (uvažujeme, že situácia je ideálna a všetky podania sú perfektné):

1. Dlžník zistí, že je platobne neschopný (je v úpadku). V zmysle ustanovenia § 3 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „ZKR“) je platobne neschopný¹⁶⁴ ten, kto nie je schopný plniť 30 dní po lehote splatnosti aspoň dva peňažné záväzky viac ako jednému veriteľovi (Ďurica, 2004).
2. Dlžník sa rozhodne riešiť úpadok konkurzom. Dlžník podá na príslušný konkurzný súd návrh na vyhlásenie konkurzu (prípadne aj spolu s návrhom na povolenie oddĺženia) s prílohami a zaplatí preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 663,88 €. Konkurzný súd návrh preskúma a v prípade, že spĺňa zákonné náležitosti, začne konkurzné konanie (Macek, 2009). Následne, v prípade, že súd nemá pochybnosti o majetnosti dlžníka, vyhlási konkurz a ustanoví správcu konkurznej podstaty.
3. Správca konkurznej podstaty v konkurze, okrem iného, zisťuje, spisuje, oceňuje a speňažuje všetok majetok dlžníka. Aby nedošlo k zrušeniu konkurzu, musí mať dlžník majetok aspoň v hodnote 1659,70 € (týmto majetkom môže byť hotovosť, hnutelná vec, pohľadávka, nehnuteľnosť a pod.).
4. Správca, po speňažení majetku, uhradí pohľadávky proti podstate a vyhotoví konečný rozvrh pre nezabezpečených veriteľov. Po jeho splnení rozhodne súd o zrušení konkurzu (Ďurica, 2012).

¹⁶⁴ Pre komplexnosť doplníme, že druhou formou úpadku, ktorú slovenský právny poriadok pozná je predĺženie. V zmysle ustanovenia § 3 ods. 3 ZKR je predĺžený ten, kto nie je schopný plniť 30 dní po lehote splatnosti aspoň dva peňažné záväzky viac ako jednému veriteľovi. Za jednu pohľadávku pri posudzovaní platobnej schopnosti dlžníka sa považujú všetky pohľadávky, ktoré počas 90 dní pred podaním návrhu na vyhlásenie konkurzu pôvodne patrili len jednému veriteľovi. Ak peňažnú pohľadávku nie je voči dlžníkovi možné vymôcť exekúciou, alebo ak dlžník nesplnil povinnosť uloženú mu výzvou podľa § 19 ods. 1 písm. a), predpokladá sa, že je platobne neschopný.

5. Ak nepodal dlžník návrh na oddĺženie spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, mohol tak urobiť ešte počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Tento návrh dlžníka na oddĺženie musí vyjadrovať poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov. Ak návrh podal, súd oddĺženie povolí, ak zistí, že dlžník počas konkurzného konania riadne plnil svoje povinnosti. O povolení oddĺženia by mal súd v zmysle ZKR rozhodnúť bezodkladne po zrušení konkurzu, čo sa však v praxi ani zďaleka nedeje. V uznesení o povolení oddĺženia súd ustanoví správcu. Povolením oddĺženia sa začína trojročné skúšobné obdobie, počas ktorého je dlžník povinný vždy na konci skúšobného roka poskytnúť správcovi peňažné prostriedky v sume určenej súdom, najviac však 70 % svojho celkového čistého príjmu za uplynulý skúšobný rok, ktoré správca po odpočítaní odmeny pomerne rozdelí podľa konečného rozvrhu výťažku medzi veriteľov dlžníka.
6. Po uplynutí skúšobného obdobia súd rozhodne o oddĺžení dlžníka. Pohľadávky, ktoré zostali po zrušení konkurzu neuspokojené a ktoré neboli uspokojené ani počas skúšobného obdobia, sa zverejnením uznesenia o oddĺžení v Obchodnom vestníku stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné (Kubinec, 2005).

Vybrané zmeny prinášané aktuálnou novelou

- 1/ **Oddelenie konceptov.** V návrhu zákona sa navrhuje zavedenie a oddelenie oboch konceptov – No Fresh Start (v návrhu zákona nazvané ako Splátkový kalendár) a Fresh Start (v návrhu zákona nazvané ako Konkurz). Podľa predkladateľa je okolnosť, že dlžník nemôže dosiahnuť oddĺženie inak, ako za cenu speňaženia celej jeho majetkovej podstaty považovaná za nedostatok právnej úpravy. Podstatné je zdôrazniť, že aby bolo možné od osoby spravodlivo požadovať odovzdanie celého majetku a zároveň aj vynaloženie primeraného úsilia na získanie zamestnania, prípadne na začatie podnikania, musí mať takáto osoba zabezpečené aspoň minimálne životné podmienky (bývanie, pracovné nástroje a pod.). Navyše výťažnosť zo speňaženia majetkovej podstaty dlžníka pre veriteľov¹⁶⁵ býva spravidla nízka a veľká časť pohľadávok veriteľov zostáva často neuspokojená (Dôvodová správa k návrhu zákona, 2016).
- 2/ **Opatrenia proti zneužitiu oddĺženia.** Pri oboch navrhovaných spôsoboch riešenia úpadku sa majú zaviesť opatrenia proti zneužívaniu oddĺženia. Napríklad v prípade splátkového kalendára má ísť o test zneužitia spočívajúci v poskytnutí minimálnej miery uspokojenia veriteľov v percentuálnom vyjadrení podľa výšky ich pohľadávok (určenie kvóty) a taktiež nemožnosť uchádzať sa o oddĺženie formou splátkového kalendára, ak miera uspokojenia nezabezpečených veriteľov nebude značne vyššia (o 10 %) ako by dosiahli nezabezpečení veritelia v konkurze (Dôvodová správa k návrhu zákona, 2016).
- 3/ **Dĺžka konania.** Podľa súčasnej právnej úpravy môže skúšobné obdobie začať až po zrušení konkurzu, avšak nie je možné ani približne určiť dĺžku obdobia, počas ktorého bude prebiehať konkurz. Vplývajú na ňu rôzne faktory – manželstvo úpadcu, existencia

¹⁶⁵ Speňažovanie spravidla prebieha v tzv. režime „fire sale“, čo znamená speňažovanie majetku za extrémne nízke ceny.

bezpodielového spoluvlastníctva manželov, kontaktnosť veriteľského výboru (zástupcu veriteľov) a jeho kooperácia so správcom, incidenčné spory, konanie, resp. nekonanie správcu a podobne. V priemere nie je možné predpokladať, že konkurz bude ukončený skôr ako za jeden rok. Návrh zákona by mal tieto nedostatky eliminovať práve tým, že oddĺženie bude dlžníkovi poskytnuté v podstate ihneď (reálne sa má jednať o niekoľko týždňov, maximálne mesiacov) a to pri oboch navrhovaných spôsoboch riešenia oddĺženia.

- 4/ **Preddavok.** Predpokladom na podanie návrhu na vyhlásenie konkurzu podľa súčasnej právnej úpravy je obligatórne zloženie preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 663,88 €. Zaplatenie tohto preddavku nemožno odpustiť. Toto predstavuje pre množstvo dlžníkov pri podaní návrhu na vyhlásenie konkurzu za účelom následného oddĺženia, neprekonateľnú prekážku. Návrh zákona obsahuje opatrenia na to, aby aj dlžníci, ktorí nedisponujú dostatočnými finančnými prostriedkami na zloženie požadovaného preddavku mohli vstúpiť do procesu oddĺženia. Sice povinnosť zloženia preddavku zostane zachovaná, ale tento preddavok bude niektorým dlžníkom poskytnutý, a to vo forme pôžičky. Túto pôžičku má poskytovať Centrum právnej pomoci (ďalej aj ako „Centrum“), pričom dlžník bude povinný vrátiť ju Centru (na účet príslušného súdu) do troch rokov od jej poskytnutia v mesačných splátkach. V prípade, že dlžník bez vážneho dôvodu nebude riadne a včas plniť povinnosť vrátiť Centru hodnotu poskytnutého preddavku, bude to považované za nepoctivý zámer dlžníka a súd bude môcť na základe návrhu Centra na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer oddĺženie zrušiť.
- 5/ **Suma splátky.** Oddĺženie podľa súčasnej právnej úpravy obsahuje pre rozhodovanie súdu ohľadom sumy, ktorú musí dlžník počas skúšobného obdobia poskytovať pomerne otvorenú dispozíciu (až 70% „čistých príjmov“ dlžníka). Taktiež nie je explicitne stanovené, čo je za takéto čisté príjmy možné považovať a dokonca nie je výslovne upravené ani ako postupovať, ak dôjde k zásadnej zmene príjmov dlžníka počas skúšobného obdobia (či už ide o dlhodobú zmenu (napr. zvýšenie platu) alebo napr. o mimoriadny príjem). Návrh zákona by mal tieto „problémy“ vyriešiť. Spôsob riešenia závisí od formy oddĺženia. Pri konkurze takýto problém ani nevznikne, nakoľko podstatou oddĺženia týmto spôsobom je dobrovoľné odovzdanie celého majetku dlžníka v prospech veriteľov práve za cenu nemožnosti postihovania budúcich príjmov dlžníka. Pri splátkovom kalendári sa zase jednoznačne stanoví, že súd určí dlžníkovi len kvótu, ktorá je relevantná pre uspokojenie pohľadávok veriteľov a táto kvóta bude počas obdobia v ktorom má dlžník plniť splátkový kalendár relatívne stabilná.¹⁶⁶
- 6/ **Vykúpenie majetku.** Súčasná právna úprava oddĺženia explicitne neustanovuje a ani nepredpokladá existenciu osobitného práva vykúpiť majetok podliehajúci konkurzu alebo vo vzťahu k nemu uplatniť nejaké osobitné právo. Návrh zákona upravuje možnosť oprávnených osôb prioritne vykúpiť majetok podliehajúci konkurzu za cenu

¹⁶⁶ V zmysle ustanovenia § 168c ods. 4 paragrafového znenia návrhu zákona sa uspokojenie nezabezpečených veriteľov v návrhu splátkového kalendára vyjadrí kvótou určenou celkovým percentom z pohľadávok, ktoré dlžník poskytne každému nezabezpečenému veriteľovi počas nasledujúcich piatich rokov. Uspokojenie nesmie byť nižšie ako 30 % z nezabezpečenej pohľadávky. To platí aj pre uspokojenie veriteľa, ktorého pohľadávka je zabezpečená iba majetkom tretej osoby.

určenú na základe znaleckého posudku alebo za cenu dosiahnutú pri speňažení. Oprávnenou osobou sa na účely uplatnenia práva vykúpiť majetok z konkurznej podstaty bude rozumieť dlžníkov príbuzný v priamom rade, jeho súrodenec, manžel alebo ak ide o nehnuteľnosť tak aj obec, v ktorej katastrálnom území sa nehnuteľnosť nachádza.

- 7/ **Účasť zabezpečených veriteľov.** Súčasná právna úprava do procesu riešenia úpadku fyzickej osoby bezvýnimočne vťahuje zabezpečených veriteľov. Návrh zákona v zásade ponecháva zabezpečené pohľadávky bokom a umožní uplatniť inštitúty dohôd medzi zabezpečeným veriteľom a dlžníkom. Záložní veritelia sa do riešenia úpadku dlžníka nevťahujú a to až do rozsahu, v ktorom je ich pohľadávka krytá predmetom zabezpečovacieho práva.
- 8/ **Pohľadávky podliehajúce oddĺženiu.** Oddĺženiu (resp. účinku nevymáhateľnosti) budú podliehať v zásade všetky pohľadávky veriteľov, ktoré si prihlásili do konania, alebo ktoré si do konania prihlásiť mohli, s výnimkami (napr. pohľadávka dieťaťa na výživné, pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, peňažný trest podľa Trestného zákona a pod.).
- 9/ **Nepostihnuteľná hodnota obydľia.** Po debate na tému ochrany obydľia, bola do návrhu zapracovaná aj kategória tzv. nepostihnuteľnej hodnoty obydľia. Nepostihnuteľnou hodnotou obydľia dlžníka je časť hodnoty jednej obývatelnej veci s príslušenstvom, vrátane prípadného zastavaného a príslušeného pozemku, ktorú dlžník označil v zozname majetku ako svoje obydľie. Jej výška bude ustanovená nariadením vlády Slovenskej republiky. Toto opatrenie má za účel významne zvýšiť ochranu dlžníkov pred úplnou stratou bývania. Dlžník, ktorý prejde oddĺžením, bude mať právo uchrániť si voči nezabezpečeným veriteľom istú sumu, ktorá mu ostane zachovaná a mohol si z nej platiť napr. nájomné. Dávame do pozornosti, že ak je obydľie dlžníka zaťažené zabezpečovacím právom, zabezpečovacie právo má prednosť pred nepostihnuteľnou hodnotou obydľia dlžníka.
- 10/ **Ret'azenie oddĺžení.** Opakovane sa domáhať oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom sa bude môcť dlžník najskôr po uplynutí desiatich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo od určenia splátkového kalendára.
- 11/ **Podmienka exekúcie.** Dlžník bude oprávnený podať návrh na vyhlásenie konkurzu iba vtedy, ak je na jeho majetok vedená exekúcia alebo obdobné vykonávacie konanie.
- 12/ **Zrušenie oddĺženia na návrh veriteľa.** Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom na súde, ktorý vyhlásil konkurz alebo určil splátkový kalendár, ak preukáže, že dlžník nemal poctivý zámer, keď sa domáhal zbavenia svojich dlhov, do šiestich rokov od zrušenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.
- 13/ **Povinné zastúpenie.** Pri podaní návrhu na vyhlásenie konkurzu alebo návrhu na určenie splátkového kalendára, až do ustanovenia správcu, musí byť dlžník zastúpený advokátom alebo Centrom právnej pomoci (neplatí to iba ak má dlžník vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa).
- 14/ **Životopis.** Novou prílohou návrhu je dlžníkov životopis spolu s opisom jeho aktuálnej životnej situácie.

- 15/ **Rozhodnutie o oddĺžení.** V zmysle novely rozhoduje súd o oddĺžení v uznesení o vyhlásení konkurzu alebo v uznesení o určení splátkového kalendára tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze alebo splátkovým kalendárom. Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom, bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.
- 16/ **Preddavky.** Malo by dôjsť k zmenám jednotlivých súm preddavkov. Pri veriteľskom návrhu vo veci vyhlásenia konkurzu na majetok fyzickej osoby má byť zmenená výška preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu na 660,- €. V konaniach o oddĺžení bol určený samostatný preddavok na úhradu odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti správcu vo výške 500,- €. Výška preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo veci vyhlásenia konkurzu na majetok právnickej osoby bola zmenená z 1659,70 € na 1660,- €. Výška preddavku na úhradu nákladov konkurzu vo veci vyhlásenia konkurzu na majetok fyzickej osoby podnikateľa má byť 1660,- €.
- 17/ **Zastavenie pre nedostatok majetku.** Ďalšia zo zmien sa má týkať možnosti súdu zastaviť konkurzné konanie pre nedostatok majetku vo veci vyhlásenia konkurzu na majetok fyzickej osoby. Novela umožňuje zastaviť konkurzné konanie pre nedostatok majetku len vo veci vyhlásenia konkurzu na majetok fyzickej osoby – podnikateľa a len vtedy, ak zistí, že majetok dlžníka fyzickej osoby podnikateľa nemá hodnotu ani 1600,- €.
- 18/ **Paušálna odmena.** Ustanovenie o paušálnej odmene za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov vo veci vyhlásenia konkurzu na majetok fyzickej osoby – nepodnikateľa, ktorá bola vo výške 663,88 € by malo byť vypustené. Namiesto tohto za výkon funkcie v konaniach o oddĺžení má správcovi patriť paušálna odmena a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- €.

Záver

V príspevku sme sa zaoberali inštitútom oddĺżenia a hlavne jeho právnou úpravou a zmenami vo svetle navrhovaného a aktuálne schvaľovaného vládneho návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa dopĺňa zákon č. 327/2005 Z. z. o poskytovaní právnej pomoci osobám v materiálnej núdzi a o zmene a doplnení zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 8/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Na začiatku sme vymedzili vybrané koncepty oddĺżenia a tento inštitút sme v zmysle právnej úpravy v Slovenskej republike konceptuálne zaradili a charakterizovali. Následne sme v stručnosti popísali proces oddĺżenia tak, ako prebieha v súčasnosti. Príspevok sme ukončili

tým, že sme poukázali na niektoré vybrané významné zmeny, ktoré by nám mal predmetný návrh zákona priniesť.

Zoznam bibliografických odkazov

ĎURICA, M. 2004. Pluralita veriteľov ako jedna z podmienok pre vyhlásenie konkurzu. In *Justičná revue*, 2004, 56, č. 2.

ĎURICA, M. 2012. *Konkurzné právo na Slovensku a v Európskej únii: (výklad právnej úpravy konaní začatých do 1. januára 2012 a po 1. januári 2012)*. 3. vyd. Bratislava : EUKÓDEX, s. r. o., 2012. 1024 s. ISBN: 978-80-89447-82-4.

ĎURICA, M. 2012. *Zákon o konkurze a reštrukturalizácii. Komentár*. Bratislava : C. H. Beck, 2012. 1148 s. ISBN: 978-80-89603-00-8.

Dôvodová správa k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa dopĺňa zákon č. 327/2005 Z. z. o poskytovaní právnej pomoci osobám v materiálnej núdzi a o zmene a doplnení zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 8/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov [online]. 2016. Bratislava : www.nrsr.sk, 2016 [cit. 2016-11-06]. Dostupné na internete:<<http://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/zakon&MasterID=6068>>.

KUBINEC, M. 2005. Oddlženie dlžníka fyzickej osoby v súčasnej a budúcej právnej úprave. In *Obchodné právo*, 2005, roč. 6, č. 8, s. 37.

MACEK, J., MALIAR, M. 2009. Oddlženie ako inštitút konkurzného práva?. In *Justičná revue*, 2009, č. 11/09, s. 1171.

TASR. 2016. *Osobný bankrot na oddlženie už využilo 2255 obyvateľov Slovenska* [online]. 2016, [cit. 2016-11-05]. Dostupné na internete:<<http://www.teraz.sk/ekonomika/osobny-bankrot-na-oddzlenie/193970-clanok.html>>.

Návrh vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov [online]. 2016. Bratislava : www.nrsr.sk, 2016 [cit. 2016-11-06]. Dostupné na internete:<<http://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/zakon&MasterID=6068>>.

Vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa dopĺňa zákon č. 327/2005 Z. z. o poskytovaní právnej pomoci osobám v materiálnej núdzi a o zmene a doplnení zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 8/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov [online]. 2016. Bratislava : www.nrsr.sk, 2016 [cit. 2016-11-06]. Dostupné na internete:<<http://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/zakon&MasterID=6068>>.

Zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov.

Názov: INTERPOLIS' 16
Zborník vedeckých prác

Editori: Mgr. Dominika Cevárová
Mgr. Martin Čapliar
Mgr. Barbora Kollárová
Mgr. Vladimír Müller

Rozsah: 604 strán

Vydanie: Prvé

Formát: A4

Vydavateľ: Fakulta politických vied a medzinárodných vzťahov UMB

Rok vydania: 2016

ISBN 978-80-557-1249-9
(online)