

Inhaltsverzeichnis

Vorwort — V

Liste verwendeter Symbole — XIII

1 Einleitung — 1

Teil I: Pragmatik und Semantik

2 Semantische Grundbegriffe — 11

2.1 Wörtliche und gemeinte Bedeutung sind verschieden — 11

2.2 Wortbedeutung und Satzbedeutung — 12

2.3 Negation — 16

2.4 Kompositionalität — 19

2.5 Skopus — 22

2.6 Logische Folgerung — 23

2.7 Zusammenfassung — 25

Fingerübungen — 26

3 Implikaturen — 28

3.1 Ein genauerer Blick auf Gesagtes und Gemeintes — 28

3.2 Die Grice'schen Konversationsmaximen — 30

3.3 Die Maximen in Aktion — 32

3.3.1 Die Qualitätsmaxime in Aktion — 32

3.3.2 Die Quantitätsmaxime in Aktion — 35

3.3.3 Die Relevanz-Maxime in Aktion — 38

3.3.4 Die Maxime der Art und Weise in Aktion — 39

Fingerübungen — 44

4 Mehr über Implikaturen — 47

4.1 Skalare Implikaturen — 48

4.2 Quantitätsmaxime und Relevanzmaxime — 49

4.3 Arten von Implikaturen — 54

4.4 Implikaturen und Spracherwerb — 57

4.5 Implikaturen und Semantik — 59

Fingerübungen — 68

- 5 Geteiltes Wissen im Kontext — 70**
 - 5.1 Common Ground — 70
 - 5.2 Präsuppositionen — 72
 - 5.3 Wenn eine Präsupposition fehlt — 77
 - 5.4 Das Frage-Sprachspiel und Präsuppositionen — 78
 - 5.5 Wie man Präsuppositionen unschädlich macht — 81
 - 5.6 Zusammenfassung — 83
Fingerübungen — 84

- 6 Äußerungskontexte: Sprecher und Adressat — 85**
 - 6.1 Sprecher und Hörer als Teil der Semantik — 85
 - 6.2 Der Äußerungskontext als Fixpunkt — 90
 - 6.3 Merkwürdige Botschaften — 92
 - 6.4 Eine Fallstudie: *ja* — 94
Fingerübungen — 99

Teil II: Pragmatik und Handlung

- 7 Kontext als Aktionsfeld: Das Table-Modell — 103**
 - 7.1 Fragen auf den Tisch bringen — 103
 - 7.2 Die Regeln des Table-Modells — 106
 - 7.3 *Ja, nein* und *doch* — 114
 - 7.4 Konstituentenfragen — 116
Fingerübungen — 119

- 8 Sprechakte: Klassische Sprechakttheorie — 121**
 - 8.1 Sprechakte und Satzform — 122
 - 8.2 Sprechakte können schief gehen — 126
 - 8.3 Ebenen des Sprechakts — 129
 - 8.4 Klassifikation von Sprechakten — 131
 - 8.5 Zusammenfassung — 135
Fingerübungen — 136

- 9 Searles Theorie der Sprechakte — 137**
 - 9.1 Searles Sprechakt-Analysen — 137
 - 9.2 Dimensionen der Sprechakte — 143
 - 9.3 Indirekte Sprechakte — 146
Fingerübungen — 152

- 10 Sprechakte als Vertragsabschlüsse — 154**
- 10.1 Vertragsabschlüsse — 154
- 10.2 Vertragsabschlüsse: Klassische Beispiele — 156
- 10.3 Koordinative Sprechakte — 163
- 10.4 Mehr koordinative Akte — 167
- 10.5 Sprechakte als Vertragsangebote – Zusammenfassung — 170
Fingerübungen — 171

Teil III: Pragmatik und Prosodie

- 11 Informationsstruktur I: Fragen und Fokus — 175**
- 11.1 Frage-Antwort-Kongruenz — 177
- 11.2 Die Bedeutung von Fragen — 180
- 11.3 Fokus und mögliche Fokuseffekte — 183
- 11.4 Fokusprojektion — 184
Fingerübungen — 188

- 12 Informationsstruktur II: Assoziation mit Fokus — 189**
- 12.1 Von speziellen Alternativen und Alternativ-Typen — 191
- 12.2 Assoziation mit Fokus: *nur* — 192
- 12.3 Mehr Beispiele für Assoziation mit Fokus — 197
- 12.4 Zum Verhältnis von Prosodie und Syntax — 202
- 12.5 Zur Formalisierung und Notation — 206
Fingerübungen — 208

- 13 Textstruktur: Questions under Discussion — 210**
- 13.1 Steigende und fallende Akzente — 211
- 13.2 Fragen und Antwortstrategien — 213
- 13.3 Deutsche Syntax im Dienst der Informationsstruktur — 219
- 13.4 Hutkontur: Die Sache mit dem Kino — 223
Fingerübungen — 225

Teil IV: Pragmatik und Sprachwandel

- 14 Pragmatik im Sprachwandel — 229**
- 14.1 Allgemeines zum Bedeutungswandel — 230
- 14.2 Pragmatik im Sprachwandel: eingeladene Inferenzen — 234
- 14.3 Die Neo-Grice'schen Maximen — 239

X — Inhaltsverzeichnis

- 14.3.1 Die Q-Heuristik: „Was nicht gesagt wurde, ist auch nicht der Fall“ — **240**
- 14.3.2 Die I-Heuristik: „Was einfach ausgedrückt wurde, entspricht auch in der Sache dem Normalfall“ — **241**
- 14.3.3 Die M-Heuristik: „Was mit unnormalen Worten berichtet wird, ist nicht normal; oder: markierte Botschaften signalisieren markierte Sachverhalte“ — **242**
- 14.4 Die Entstehung des englischen Pronominalsystems — **242**
- 14.5 Zusammenfassung — **250**
Fingerübungen — **251**

15 Pragmatik und Grammatik: Negativ-polare Elemente — 252

- 15.1 Was sind negativ-polare Elemente? — **252**
- 15.2 Ladusaws Theorie der negativ-polaren Elemente — **256**
- 15.3 Minimizers – die Pragmatik von *(k)ein bisschen* — **260**
- 15.4 Polare Elemente – Pragmatik oder Syntax? — **265**
- 15.5 Zusammenfassung — **268**
Fingerübungen — **268**

16 Der Jespersen-Zyklus der Negation — 270

- 16.1 Der Jespersen-Zyklus im Überblick — **271**
- 16.2 Negativ-polare Elemente als Verstärker der Negation — **274**
- 16.3 Jespersen-Zyklus: Von Pragmatik zur syntaktischen Regel — **278**
- 16.4 Mittelhochdeutsch: Negative Concord als weiterer Faktor — **279**
- 16.5 Zusammenfassung — **284**
Fingerübungen — **286**

Teil V: Pragmatik und Gesellschaft

17 Sprache und Emotion: Expressive Bedeutung — 291

- 17.1 Eine neue Bedeutungsdimension — **294**
- 17.2 Semantische Komposition von propositionaler und expressiver Bedeutung — **299**
- 17.3 Eine Anwendung: deutsche Modalpartikeln — **305**
- 17.4 Zusammenfassung — **307**
Fingerübungen — **308**

18 Höflichkeit — 310

- 18.1 Höflichkeit als pragmatische Strategie — **310**
- 18.2 Grammatisch codierte Höflichkeit — **314**
- 18.3 Der Ursprung grammatisch codierter Höflichkeit — **318**
Fingerübungen — **320**

19 Herabwürdigende Sprache — 322

- 19.1 Pragmatische Eigenschaften von Pejoration (Slurs) — **323**
- 19.2 Wörter und Weltanschauungen — **326**
- 19.3 Innovative Komposita: Ad-hoc-Signalwörter im Deutschen — **331**
- 19.4 Zusammenfassung — **336**
Fingerübungen — **336**

Literaturverzeichnis — 339

Forschungsliteratur — **339**

Wörterbücher und Quellentexte — **344**

Online-Ressourcen — **345**

Register — 347